

## РОД *SALIX* L. В КАРЕЛИИ

А. Ю. Фалин<sup>1</sup>

В соответствии с достижениями отечественной ботанической школы уточнены видовые наименования таксонов рода *Salix* L. – Ива, встречающихся в естественных условиях на территории Республики Карелия. Приводится их таксономическое положение в пределах рода. Отмечены 24 вида, принадлежащих к 16 секциям 3 подродов (*Salix*, *Chamaetia*, *Vetix*) рода *Salix* L. Указывается распространение видов в пределах Карелии. Даются рекомендации по занесению ряда видов в «Красную книгу Карелии». Обсуждаются современное состояние исследований в области биологического разнообразия *Salix* L., перспективы их развития в регионе

\*\*\*

### Введение

В последние годы в связи с развитием технологий утилизации растительной биомассы в ряде стран активизировались селекционные работы с родом *Salix* L. – Ива, отдельные представители которого являются одними из наиболее быстрорастущих древесных пород в условиях умеренного климата [Pohjonen, 1991; см. также электронные ресурсы: <http://www.nf-2000.org/secure/Air/S181.htm>; <http://www.woodcrops.org/paducah/neuhauser.html>; <http://www.bioenergy.ornl.gov/reports/misc/blhd-status-2000.html>; <http://www.esf.edu/willow/>].

Остается востребованным и традиционное применение ивы (опыт работы в Ботаническом саду ПетрГУ показывает, что в Карелии наибольший интерес вызывают декоративные и корзиночные культивары). Возникает потребность в расширении ассортимента сортов, а в связи с этим в инвентаризации генетических ресурсов популяций с последующим вовлечением перспективного материала в селекционный процесс.

Работу такого рода невозможно осуществить без четкого представления о видовом составе местной флоры. Несмотря на активизацию исследований в последние годы, Карелия (ряд районов в особенности) еще недостаточно изучена в флористическом отношении. Не ясна ситуация и с видами рода *Salix* L., за которыми в силу резко выраженной внутривидовой изменчивости и относительно легкой способности к гибридизации еще со времен Линнея закрепилась дурная слава трудных для систематиков.

### История вопроса

Наиболее полно отражающие состав карельской флоры и успешные статьи классическими работами М. Л. Раменской [1960; 1982; 1983] базируются на описании семейства *Salicaceae*, данном М. И. Назаровым во «Флоре СССР» [Т. 5, 1936]. Следует напомнить, что в основу «Флоры СССР» была заложена монотипная концепция вида, которая при

высокой пластичности таксона может приводить к абсурдным результатам. После критического (на основе политипной концепции вида) пересмотра таксономии А. К. Скворцовым [1968 (а); 1968 (б)] ряд видов был низведен до уровня подвидов, либо вообще исключен. В настоящее время большинство исследователей, работающих с ивами, эти изменения в основном принимают [Argus, 1974; Старова, 1980; Pohjonen, 1991; Беляева, 2002]. Тем не менее по некоторым частным вопросам разночтения остаются. В качестве примера в таблице 1 представлена трактовка некоторых таксонов (из числа встречающихся на территории Карелии) финскими флористами [Pohjonen, 1991; Hämäl-Ahti et al., 1992], а также А. К. Скворцовым [1968 (б)].

Однако, несмотря на возможность дискуссионного обсуждения, следует согласиться, что работы А. К. Скворцова позволили упорядочить хаос синонимии и привести в систему запутанные межвидовые взаимоотношения ив. В связи с этим, по нашему мнению, при проведении региональных флористических исследований таксономическую обработку видового состава *Salix* L. следует проводить в соответствии с предложенными им принципами

### Результаты

Ниже представлена таксономическая обработка видового состава *Salix* L. Карелии с указанием распространения видов в пределах флористических районов (табл. 2). Номенклатура подродов и секций приводится по А. К. Скворцову [1968 (а); 1968 (б)]. Ареалы сверены с флористическими сводками соседних с Карелией регионов: «Флора Мурманской области» [1956]; «Флора Ленинградской области» [1957]; «Флора северо-востока европейской части СССР» [1976]; «Флора европейской части СССР» [1981], атласом распространения видов Гультена [Hulten, 1971]; Hämäl-Ahti et al [1992], а также работами М. Л. Раменской [1960; 1982; 1983]. Встречаемость видов в пределах флористических районов Карелии приводится по А. В. Кравченко, Е. П. Гнатюк и О. Л. Кузнецову

[2000]. Шкала, использованная авторами: «1» – вид собирався один раз или известен из одного пункта; «2» – вид известен из 2–5 пунктов; «3» – известен из 6–20 пунктов; «4» – вид может быть найден

в 1/4–1/3 пригодных биотопов; «5» – часто встречающийся вид (1/3–2/3 пригодных биотопов); «6» – обычные и массовые виды.

Таблица 1

Трактовка некоторых таксономических единиц рода *Salix L.*

Наименование таксона	Скворцов, 1968 (б)	Pohjonen, 1991; Håmet-Ahti et al., 1992
	Авторы рассматривают как	
<i>S. stipulifera</i> Flod.	Синоним <i>S. glauca</i> L.	Подвид <i>S. glauca</i> L. ( <i>S. glauca</i> L. subsp. <i>stipulifera</i> (B. Flod. ex Hayren) Hiit)
<i>S. borealis</i> (Fr.) Nas.	Подвид <i>S. myrsinifolia</i> Salisb. ( <i>S. myrsinifolia</i> Salisb. ssp. <i>borealis</i> )	Вид ( <i>S. borealis</i> (Fr.) Nas.)
<i>S. coetanea</i> (Hartm)	Синоним <i>S. caprea</i> L.	Разновидность ( <i>S. caprea</i> var. <i>coetanea</i> Hartman)
<i>S. xerophila</i> Flod.	Синоним <i>S. bebbiana</i> Sarg.	<i>S. starkeana</i> subsp. <i>cinerascens</i> (Wahhlenb.) Hulten ( <i>S. bebbiana</i> рассматривается в качестве подвида <i>S. starkeana</i> )
<i>S. glandulifera</i> Flod.	Синоним <i>S. lanata</i> L.	Подвид <i>S. lanata</i> L. ( <i>S. lanata</i> subsp. <i>glandulifera</i> (B. Flod.) Hiit.)
<i>S. dasyclados</i> Wimm.	Вид ( <i>S. dasyclados</i> Wimm.)	Гибрид ( <i>S. cinerea</i> X <i>viminalis</i> )
<i>S. acutifolia</i> Willd.	Вид ( <i>S. acutifolia</i> Willd.)	Подвид ( <i>S. daphnoides</i> subsp. <i>acutifolia</i> (Willd.) Blytt and O. C. Dahl.)

Флористические районы Карелии: KL – Karelia ladogensis – Приладожский; Kol – Karelia olonetsensis – Олонецкий; Kp – Kareliapudogensis – Пудожский; Kb – Karelia borealis – Суоярвский; Kon – Karelia onegensis – Заонежский; Kton – Karelia transonegensis – Водлозерский; Крос – Karelia pomorica occidentalis – Кемский; Кро г – Karelia pomorica orientalis – Выгозерский; Ks – Regio Kuusamo – Имандровский; Kk – Karelia keretina – Топозерский [Кравченко и др., 2000].

С учетом ревизии таксономии в настоящее время на территории Карелии отмечены 24 вида ивы, относящихся к 16 секциям 3 подродов (*Salix*, *Chamaetia*, *Vetix*) рода *Salix L.* Пятнадцать из них находятся на границе ареалов; семь – в пределах устойчивого ареала. Ранее в литературе [Раменская, 1960] для Карелии (по-видимому, на основании атласа флоры Гультена (Hulten) 1956 г. издания) указывалась также *S. polaris* L. – Ива полярная (подрод *Chamaetia*, секция *Retusae*). В связи с отсутствием в настоящее время подтвержденных гербарных сборов этого таксона для региона [Hulten, 1971 ; Кравченко, 2000] нами он не приводится. Представители секции *Salix* (*S. alba* L., *S. fragilis* L.), применяемые в озеленении населенных пунктов в послевоенное время, не являются аборигенными видами. Тем не менее они отмечены в дикорастущем состоянии в южной части Карелии [Кравченко и др., 2000]. Особенно

любопытно это наблюдение для *S. alba* L., ареал которой проходит южнее Ленинградской области [Скворцов, 1968]. Возможно, в данном случае речь идет о гибридной комбинации *S. alba* X *fragilis*, более адаптированной к климату Карелии. Гибрид встречается в естественных условиях, а северная граница его ареала проходит по Карельскому перешейку [Скворцов, 1968]. Шесть видов (*S. acutifolia* L., *S. triandra* L., *S. polaris* L., *S. repens* L., *S. rupefolifolia* L., *S. viminalis* L.) были отмечены ранее как нуждающиеся в охране [«Красная книга Карелии», 1995]. Хотя на сопредельных территориях они не являются редкими, с этим можно согласиться (находятся на границе ареала). Исходя из этих соображений, в список, по нашему мнению, следует включить также *S. reticulata* L., *S. glauca* L., *S. hastata* L., *S. bebbiana* L., *S. dasyclados* Wimm., *S. lanata* L.

Геоботаническая характеристика фитоценозов с участием ивы в Карелии еще ждет своего автора. Можно отметить, что в связи с почвенно-гидрологическими и климатическими условиями территории преобладающими являются ценозы, складываемые так называемыми «неаллювиальными видами», переносящими застойное увлажнение и не приуроченными к наносам речной поймы [Скворцов, 1968 (б)].

Таким образом, наиболее представленной является группа, выделяемая некоторыми авторами

*Сохранение и мобилизация генетических ресурсов в ботанических садах*  
*Conservation and mobilization of genetic resources of plants in botanical gardens*

как «лесоболотные» ивняки (под этим термином в данном случае понимается либо самостоятельное растительное сообщество с преобладанием ивы, либо второй ярус из нее в составе насаждений) [Морозов, 1950]. Детальную классификацию после проведения исследований наиболее целесообразно

строить, по нашему мнению, основываясь на принципах лесной типологии, заложенных академиком В. Н. Сукачевым («доминанты–детерминанты»). Такой подход использован, например, при описании ивняков Белоруссии [Парфёнов, Мазан, 1986].

Таблица 2

**Таксономические особенности и распространение представителей рода *Salix* L. в Карелии**

Подрод	Секция	Вид, подвид, некоторые синонимы	Жизненная форма	Распространение в Карелии
Salix	Amygdalinae	<i>S. triandra</i> L. – Ива трёхтычинковая	Микрофанерофит	Северная граница ареала Kol-3, Кр-3, Кон-1, Kton-3, Ks-1
	Pentandrae	<i>S. pentandra</i> L. – Ива пятитычинковая	Микро-, реже мезофанерофит	Центр ареала. Юг Карелии – часто, север – реже (в пригодных биотопах) KL-6, Кол-6, Кр-5, Кб-3, Кон-5, Kton-4, Крос-3, Кпр-3, Кс-3, Кк-3
	Salix	<i>S. alba</i> L. – Ива белая, серебристая, ветла	Мезофанерофит	Интродуцент, отмечена в южной части Карелии KL-1, Кол-2, Кон-1
		<i>S. fragilis</i> L. – Ива ломкая	Мезофанерофит	Интродуцент, отмечена в южной части Карелии KL-2
Chamaetia	Chamaetia	<i>S. reticulata</i> L. – Ива сетчатонервная, сетчатая	Гемикриптофит, реже хамефит	Южная граница ареала Ks-2
	Myrtilloides	<i>S. myrtilloides</i> L. – Ива черничная (черниковидная)	Нанофанерофит, реже хамефит	Центр ареала KL-4, Кол-6, Кр-4, Кб-4, Кон-5, Kton-5, Крос-4, Кпр-4, Кс-4, Кк-4
	Glaucae	<i>S. glauca</i> L. – Ива седая, сизая ( <i>S. stipulifera</i> Flod. ( <i>S. glauca appendiculata</i> Whlbg., <i>S. appendiculata</i> Vahl.)	Нанофанерофит или хамефит	Южная граница ареала Крос-3, Ks-5, Кк-3
	Myrtosalix	<i>S. myrsinifolia</i> L. – Ива миртолистная	Нанофанерофит, реже хамефит	Южная граница ареала KL-1, Кол-2, Кон-2, Крос-3, Ks-5, Кк-2
Vetrix	Hastatae	<i>S. hastata</i> L. – Ива копьевидная	Нанофанерофит или хамефит	Южная граница ареала Кол-1, Крос-2, Ks-3, Кк-2
		<i>S. pyrolifolia</i> Ledeb. – Ива грушанколистная	Микрофанерофит	Западная граница ареала Kton-1, Ks-2
	Nigricantes	<i>S. myrsinifolia</i> Salisb. – Ива мирзинолистная ( <i>S. nigricans</i> Sm.; <i>S. borealis</i> Fr. Nas.)	Микрофанерофит	Центр ареала KL-6, Кол-6, Кр-6, Кб-5, Кон-6, Kton-5, Крос-5, Кпр-5, Кс-6, Кк-6
	Vetrix, подсекция Laeves	<i>S. caprea</i> L. – Ива козья ( <i>S. coetanea</i> (Hartm) Flod.; <i>S. caprea coetanea</i> Hartm)	Микрофанерофит	Центр ареала KL-6, Кол-6, Кр-6, Кб-6, Кон-6, Kton-6, Крос-6, Кпр-6, Кс-6, Кк-6

*Продолжение табл. 2*

Подрод	Секция	Вид, подвид, некоторые синонимы	Жизненная форма	Распространение в Карелии
Vetrix	Vetrix, подсекция Laeves	<i>S. cinerea</i> L. – Ива серая, пепельная	Нанофанерофит	Северная граница ареала KL-6, Kol-6, Кр-6, Kb-4, Kon-5, Kton-5, Крос-3, Кпрог-3, Kk-3
		<i>S. aurita</i> L. – Ива ушастая	Нанофанерофит	Центр ареала KL-6, Kol-6, Кр-6, Kb-6, Kon-6, Kton-6, Крос-5, Кпрог-4, Ks-3, Kk-4
	Vetrix, подсекция Substriatae	<i>S. starkeana</i> Willd. – Ива Старке ( <i>S. livida</i> Whlbg.; <i>S. depressa</i> L. p.p.)	Нанофанерофит	Северная граница ареала KL-3, Kol-3, Кр-3, Kb-3, Kon-3, Kton-3, Крос-3, Кпрог-3, Ks-3 Kk-3
		<i>S. bebbiana</i> Sarg. – Ива Бейба ( <i>S. xerophila</i> Flod.; <i>S. cinerascens</i> auct., <i>S. livida cinerascens</i> Fr)	Микрофанерофит	Южная граница ареала Крос-1, Ks-2
	Arbuscella, подсекция Bicolores	<i>S. phyllicifolia</i> L. – Ива филиколистная, двуцветная	Нанофанерофит, реже хамефит	Центр ареала KL-6, Kol-6, Кр-6, Kb-6, Kon-6, Kton-6, Крос-6, Кпрог-6, Ks-6, Kk-6
	Vimen	<i>S. viminalis</i> L. – Ива прутьевидная, корзиночная, конопляная ( <i>S. rossica</i> Nas.)	Микрофанерофит	Северная граница ареала KL-1, Kol-2, Кр-3, Kon-1, Kton-3
		<i>S. dasyclados</i> Wimm – Ива шерстистопобеговая	Микрофанерофит	Северная граница ареала Kol-2, Кр-3, Kton-2
	Villosae	<i>S. lapponum</i> L. – Ива лапландская, лопарская	Нанофанерофит	Центр ареала KL-6, Kol-6, Кр-6, Kb-6, Kon-6, Kton-6, Крос-6, Кпрог-6, Ks-6, Kk-6
	Lanatae	<i>S. lanata</i> L. – Ива мохнатая, шерстистая ( <i>S. glandulifera</i> Flod.; <i>S. lanata glandulosa</i> Whlbg.)	Нанофанерофит	Имандровский флористический район, изолированно. Основной ареал севернее, за пределами Карелии Ks-3
	Daphnella	<i>S. acutifolia</i> Willd. – Ива остролистная (красная шелюга)	Микрофанерофит	Северная граница ареала KL-2, Kol-3, Кр-2, Kon-2
	Incubaceae	<i>S. repens</i> L. – Ива стелющаяся	Хамефит	Восточная граница ареала Kol-1, Kon-2, Крос-2
		<i>S. rosmarinifolia</i> L. – Ива розмаринолистная	Нанофанерофит	Северо-западная граница ареала KL-3, Kol-5, Кр-6, Kb-2, Kon-4, Kton-4, Крос-1, Кпрог-1

Следует также остановиться на проблеме межвидовых гибридов. По современным представлениям, они не имеют доминирующего значения в популяциях [Скворцов, 1968 (б); Парфёнов, Мазан, 1986]. Показательно что в монографии А. К. Скворцов

назвал период их массового описания «гибридоманией». Он не отрицал, однако, факта межвидовой гибридизации, подчеркивая лишь, что она носит ограниченный характер и чаще всего отсутствует у видов, находящихся в пределах одной

секции ( хотя признаваемая им массовая гибридизация *S. alba X fragilis*; *S. bebbiana X starkeana*; *S. repens X rosmarinifolia* [Скворцов, 1968 (б)] – как раз такие случаи). Дальнейшие опыты по искусственной гибридизации показали, что внутрисекционные гибриды не всегда проявляются морфологически [ Argus, 1974; Старова, 1980]. Исследователи сходятся на том, что уровень гибридизации повышается на нарушенных местообитаниях, а также на границах ареалов видов,

что, впрочем, встречается и у представителей других родов и семейств ( интрогрессивная гибридизация). В этом плане интересно, что, в связи с особенностями географического положения, на территории Карелии частично перекрываются ареалы видов, не произрастающих совместно на большей части своего распространения. В таблице 3 приведено распределение ареалов произрастающих в Карелии видов ивы по географическому принципу [Морозов, 1966].

Таблица 3

**Географические группы ареалов видов *Salix L.*, характерных для Карелии**

Географическая группа ареалов	Виды, произрастающие в Карелии
I. Многозональные ивы (ареалы распространения на большей части евразийского материка)	<i>S. caprea L.</i> , <i>S. pentandra L.</i> , <i>S. hastata L.</i> , <i>S. alba L.</i> , <i>S. triandra L.</i> , <i>S. starkeana Willd.</i>
II. Европейские виды (ареалы в пределах Европы)	<i>S. fragilis L.</i> , <i>S. aurita L.</i> , <i>S. viminalis L.</i>
III. Восточноевропейские виды (ареалы в пределах Восточной Европы)	<i>S. acutifolia Willd.</i>
III. Западноевразийские виды (ареалы в пределах западной части Евразии)	<i>S. cinerea L.</i> , <i>S. rosmarinifolia L.</i>
IV. Восточноевразийские виды (ареалы в пределах восточных территорий Евразии)	<i>S. pyrolifolia Ledeb.</i>
V. Евросибирские виды (ареалы в пределах Северной и Средней Европы и Сибири)	<i>S. dasyclados Wimm.</i> , <i>S. phylicifolia L.</i> , <i>S. lapponum L.</i> , <i>S. myrtilloides L.</i>
VI. Аркто-альпийские виды (ареалы охватывают арктическую и альпийскую тундры)	<i>S. herbacea L.</i> , <i>S. reticulata L.</i> , <i>S. arbuscula L.</i> , <i>S. glauca L.</i> , <i>S. lanata L.</i> , <i>S. myrsinites L.</i>

Таким образом, теоретически можно ожидать повышенный уровень гибридов в популяциях. Следует признать, тем не менее, что пока здесь больше вопросов, чем ответов. В литературе, изданной после выхода в свет монографии Скворцова ( а также в его собственных работах), можно отметить около 25 описанных гибридных комбинаций, характерных для видов, встречающихся в Карелии [ Скворцов, 1968 ( б); Флора северо-востока европейской части СССР, 1979; Парфёнов, Мазан, 1986; Старова, 1980] . Гербарий ПетрГУ также содержит ряд сборов, детерминированных как гибриды. По нашему мнению, однако, при нынешнем уровне знаний о внутривидовой изменчивости таксонов рода в Карелии однозначно подтвердить или опровергнуть справедливость этих определений не представляется возможным. Для выявления степени участия гибридов в популяциях ( и уточнения ареалов видов) необходимы дополнительные флористические исследования. Следует помнить также, что в пределах Российской Федерации описываются и новые виды рода *Salix L.* [Беляева, 2002]. Требуется разработать определитель ив Карелии ( возможно, в электронной форме), где были бы учтены важные в таксономическом отношении признаки, например форма и строение

почек [ Скворцов, 1955; Скворцов, 1968 (б)]. Компьютерные технологии позволяют принять во внимание значительное количество признаков, важных при определении, получить набор высококачественных изображений и дополнять базу данных. «Отправной точкой» такой работы, которая займет не один год, должно явиться наблюдение за коллекцией ив Ботанического сада ПетрГУ (см. прилагаемый каталог), содержащей ряд таксономических единиц рода, подтвержденных высококвалифицированными систематиками. Коллекцию, по мере проведения флористических исследований региона, планируется пополнять, в том числе спорными в таксономическом отношении образцами, с последующей их идентификацией с применением как традиционных, так и современных методов, взятых на вооружение наукой.

Автор выражает признательность А. В. Кравченко ( Институт леса КарНЦ РАН) и А. А. Прохорову ( Ботанический сад ПетрГУ) за помощь и поддержку. Отдельная благодарность И. В. Беляевой (Ботанический сад Уральского отделения РАН, г. Екатеринбург), оказавшей содействие при формировании коллекции ив Ботанического сада ПетрГУ.

### Список использованной литературы

- Беляева И. В. Новый вид рода *Salix* (Salicaceae) с Урала // Ботанический журнал. 2002. Т. 87. № 4. С. 153–159.
- Кравченко А. В., Гнатюк Е. П., Кузнецов О. Л. Распространение и встречаемость сосудистых растений по флористическим районам Карелии. Петрозаводск, 2000. 75 с.
- Красная книга Карелии. Петрозаводск: «Карелия», 1995. 286 с.
- Морозов И. Р. Ивы СССР, их использование и применение в защитном лесоразведении. М.; Л.: Гослесбумиздат, 1950. 168 с.
- Морозов И. Р. Определитель ив и их культура. М.: «Лесная промышленность», 1966. 254 с.
- Парфенов В. И., Мазан И. Ф. Ивы (*Salix* L.) Белоруссии. Таксономия, фитоценология, ресурсы. Минск: «Наука и техника», 1986. 166 с.
- Раменская М. Л. Определитель высших растений Карелии. Петрозаводск: Государственное издательство Карельской АССР, 1960. 485 с.
- Раменская М. Л., Андреева В. Н. Определитель высших растений Мурманской области и Карелии. Л.: «Наука» (Ленинградское отделение), 1982. 432 с.
- Раменская М. Л. Анализ флоры Мурманской области и Карелии. Л., 1983. 215 с.
- Скворцов А. К. Ивы средней России в зимнем состоянии // Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отд. биолог. № 3. 1955. С. 115–127.
- Скворцов А. К. Номенклатура и типификация подродов, секций и подсекций рода *Salix* в пределах флоры СССР // Новости систематики высших растений. М., 1968 (а). С. 62–67.
- Скворцов А. К. Ивы СССР // Новости систематики высших растений. М., 1968 (б). 262 с.
- Старова Н. В. Селекция ивовых. М., 1980. 206 с.
- Флора европейской части СССР. Т. 5. Л.: «Наука», 1981. 379 с.
- Флора Ленинградской области. Вып. II. Л.: Изд-во ЛГУ, 1957. 242 с.
- Флора Мурманской области. Вып. III. Изд-во АН СССР. М.; Л., 1956. 450 с.
- Флора северо-востока европейской части СССР. Т. 2. Л.: Наука, 1976. 316 с.
- Флора СССР. Т. 5. М., 1936. 379 с.
- Argus G. An experimental study of hybridization and pollination in *Salix* (willow) // Can. J. Bot. 1974. Vol. 52. № 7. P. 1613–1619.
- Hämäl-Ahti L., Palmén A., Alanko P., Tigerstedt P. Suomen puuja pensaskasvio. Helsinki, 1992. 373 p.
- Hultén E. Atlas över växternas utbredning i Norden fanerogamer och ormbunksväxter Atlas of the distribution of vascular plants in northwestern Europe. Stockholm, 1971. 531 p.
- Pohjonen V. Selection of species and clones for biomass willow forestry in Finland. The society of forestry in Finland. The Finnish Forest Research Institute. Helsinki, 1991. 58 p.

\*\*\*

### Каталог таксонов рода *Salix* L. в коллекции Ботанического сада ПетрГУ (Номенклатура по А. К. Скворцову)

#### Subgenus *Salix*

Sectio *Amygdalinae*

*S. triandra* L.

Sectio *Pentandrae*

*S. pentandra* L.

Sectio *Salix*

*S. fragilis* L. (cv. *Bullata*)

Sectio *Subalbae*

*S. pierrotii* Miq.

*S. babylonica* L. (var. *tortuosa*)

#### Subgenus *Chamaetia*

Sectio *Chamaetia*

*S. reticulata* L.

Sectio *Retusae*

*S. turczaninowii* Lakschewitz

*S. nummularia* Anderss.

*S. retusa* L.

Sectio *Myrtilloides*

*S. myrtilloides* L.

*S. fuscescens* Anderss.

Sectio *Glaucae*

*S. glauca* L.

*S. arctica* Pall.

Sectio *Myrtosalix*

*S. breviserrata* Floderus

*S. myrsinites* L.

*S. saxatilis* Turcz. ex Ledeb.

#### Subgenus *Vetrix*

Sectio *Hastatae*

*S. hastata* L.

*S. pyrolifolia* Ledeb.<sup>1</sup>

Sectio *Arbuscella* subsectio *Bicolores*

*S. phyllicifolia* L.

Sectio *Arbuscella* subsectio *Arbusculae*

*S. arbuscula* L.

Sectio *Vimen*

*S. viminalis* L.

*S. dasyclados* Wimm

*Sectio Villosae*

*S. lapponum* L.

*S. helvetica* Vill

*Sectio Lanatae*

*S. lanata* L.

*S. recurvigemma* A. Sworts.

*Sectio Daphnella*

*S. daphnoides* Vill.

*S. acutifolia* Willd.

*S. rorida* Lakschewitz

*S. kangensis* Nakai

*Sectio Incubaceae*

*S. repens* L. (cv. Green carpet)

*Sectio Helix*

*Subsectio Purpureae*

*S. purpurea* L.

*S. miyabeana* Seemen

*Subsectio Caesia*

*S. coesia* Vill<sup>2</sup>

**Естественные межвидовые гибриды**

*S. caprea* x *cinerea*

*S. caprea* x *viminalis* (*S. smithiana* Willd)

*S. herbacea* x *myrsinites*

*S. herbacea* x *myrtilloides*

**Декоративные сорта (клоны) селекции**

**В. И. Шабурова и И. В. Беляевой**

(г. Екатеринбург)

*S. alba* x *blanda*<sup>3</sup>

cv. *Pamiati Mindovskogo*

cv. *Shater*

cv. *Vodopad*

cv. *Fantasia*

*S. pentandra* x *fragilis*

cv. *Sverdlovskaja blestjashaja*

*S. schwerinii* x (*Schwerinii* + *udensis*)

cv. *Schwerina ulutshennaja*

<sup>1</sup> «International Plant Name Index Query» (IPNI, Международный индекс названий растений) придерживается написания *S. rugolaefolia* Ledeb ([http://www.ipni.org/ipni/query\\_ipni.html](http://www.ipni.org/ipni/query_ipni.html))

<sup>2</sup> IPNI придерживается написания *S. caesia* Vill.

<sup>3</sup> *S. blanda* Andersson – гибрид *S. babylonica* x *fragilis*. По А. К. Скворцову [1968 (6)] – *S. babylonica* x (*alba* + *fragilis*).

\*\*\*

**SALIX L. SPECIES IN KARELIYA**

**Falin A. Yu.**

*The achievements in the taxonomy were put as basis for specifies Salix L. species names in Kareliya region. The taxonomic locations species within genus Salix L. are given. Noted 24 species belongs to 16 sections of 3 subgenus (Salix, Chamaetia and Vetrix) Salix L. genus. The species occurrence is presented. It is recommended to addition some species in the «Red data book of Kareliya». The present day situation in investigations of biological diversity Salix L. in the region are discussed.*

<sup>1</sup> Ботанический сад Петрозаводского государственного университета. E-mail: [salixnordwest@mail.ru](mailto:salixnordwest@mail.ru)